

Foreningen Bevar Paradisbakkerne Årsberetning 2024

Som vi alle ved, så blev 2024 året hvor fredningssagen for Paradisbakkerne officielt blev rejst ved Fredningsnævnet for Bornholm, og en lang sagsbehandling tog sin begyndelse. Endelig stod det sort på hvidt, hvad det er DN forestiller sig der skal ske med Paradisbakkerne. Det er ikke rar læsning, da stort set alle lodsejere bliver ramt af restriktioner - nogle hårdere end andre. Vi havde dog allerede en anelse om indholdet inden sagen blev rejst, idet vi først på året havde modtaget et udkast til fredningsforslaget til gennemsyn. I den anledning holdt vi et møde den 19. februar, hvor vi diskuterede hvordan vi skulle forholde os til udkastet. Men eftersom det kun var en såkaldt "frivillig høring" og ikke en del af den officielle sagsbehandling, valgte vi at nøjes med at tage udkastet til efterretning.

I april afholdt vi generalforsamling, hvor det bla blev besluttet, at vi skulle engagere en advokat. Bestyrelsen tog kontakt til Håkun Djurhuus, som er en af landet bedste advokater indenfor miljøret. Han vil gerne føre vores sag, og bestyrelsen havde et møde med ham, hvor han fremlagde sit syn på sagen. Kort sagt, så mener han at fredningsforslaget for Paradisbakkerne helt grundlæggende strider mod grundlovens bestemmelse om ejendomsrettens ukrænkelighed, og at vi har en god sag. Dette emne har han gennemgået i detaljer i den indsigelse, som han sendte til Fredningsnævnet for Bornholm dagen inden det offentlige møde den 19. juni. Inden advokatens juridiske redegørelse havde bestyrelsen indsendt en række indsigelser, som grundigt behandler de ikke-juridiske aspekter af sagen, set fra flere forskellige synsvinkler. Der er også mange af jer lodsejere, der har indsendt bemærkninger og indsigelser. Tilsammen er der kommet rigtig mange gode, relevante og fornuftige argumenter imod en fredning. Tak for jeres bidrag!

Vores utilfredshed og modstand mod fredningsforslaget stod også lysende klart efter det offentlige møde på Møbelfabrikken den 19. juni, og den efterfølgende besigtigelse (gåtur) i Paradisbakkerne - hvor formen var noget mere uformel. Specielt var det godt at høre Ole Holm fra kommunen og John Orbit fra Foreningen Bornholm udtrykte deres faglige bekymringer for formålet med og konsekvenserne af de foreslåede fredningsbestemmelser. Deres input kan ikke andet end påvirke Fredningsnævnet. Bortset fra dette, så bød det offentlige møde og besigtigelsen ikke på nævneværdig ny information, dvs. det gik da op for DN at deres planlagte P-plads allerede var lavet! Besigtigelsen afsluttedes med at formanden for Fredningsnævnet for Bornholm skitserede den videre sagsgang, nemlig at sagsbehandlingen først skulle afvente kommentarer fra Miljøstyrelsen og fra Kommunen, og sluttelig bad han lodsejerne forholde sig til erstatningskrav i tilfælde af at fredningen skal gennemføres.

Efter det offentlige møde mødtes bestyrelsen og fik samlet op på alle de input og kommentarer, der havde været til mødet, og vi blev enige om at skrive en supplerende indsigelse, hvor vi minutiøst gennemgik fredningsforslaget for fejl og mangler. Vi fik også en skovejendomsmægler til at komme med bud på hvad skoven er værd i fri handel, og dette har så dannet udgangspunkt for vores forventning til erstatning. Det er bestyrelsens opfattelse, at fredningsforslaget er så omfattende, at der er tale om komplet ekspropriation, og at erstatningen derfor skal svare til værdien i fri handel (ca tkr 135 - 175 per ha). Dette

har vi efterfølgende indsendt til Fredningsnævnet. Ved samme lejlighed ansøgte vi også Fredningsnævnet om refusion af udgifter til sagkyndig bistand (advokaten).

I løbet af sommeren lavede Ibsker Husmandsplantage en vedtægtsændring. Det skulle bla gerne betyde, at plantagen falder ind under Naturbeskyttelseslovens paragraf 36 stk 3 (ligesom Aage V. Jensen fond), og derfor kan husmandsplantagen ikke fredes, medmindre der på forhånd er givet skriftligt afkald på erstatning (og det bliver der ikke). Det er dog ikke helt sikkert, om dette "juridiske krumspring" har den ønskede virkning. Problemet er, at den nævnte paragraf i loven sjældent finder anvendelse, og derfor er der ikke ret megen præcedens at henholde sig til. Men som advokaten udtrykte det, så har vi da i det mindste *"smidt en svensk nøgle ned i motoren"*.

Den 19. september blev det besluttet på et kommunalbestyrelsesmøde, at kommunen ikke kan anbefale fredningsforslaget. Noget tid efter kom også Miljøstyrelsens bemærkninger, som desværre overvejende er positive over for fredningsforslaget. De kommer dog ikke med væsentlige argumenter for hvorfor de er positive. Fredningsnævnet afventede derefter, at DN skulle have mulighed for at kommentere på de indkomne bemærkninger. Det tog meget lang tid, og først den 14. december kom der endelig besked fra Fredningsnævnet. De har sat en endelig frist for at komme med indsigelser/bemærkninger den 31. januar 2025. Først herefter fortsætter sagsbehandlingen.

Det er et tungt system med mange mærkelige regler og forordninger, vi skal forholde os til. Det kan synes uoverskueligt med alle de forskellige myndigheder og sagsgange. Frem for alt kan det være svært at forholde sig til, at det skal tage så lang tid. Vi skal bare huske på, at vi ikke må miste modet, for vi har en god sag! En anden vigtig pointer er, at det ikke nytter noget at gå og gruble over det hele tiden. Det gælder om at kunne sætte det hele på pause, og så finde ilden frem igen, når det bliver nødvendigt. Vi i bestyrelsen vil fortsat følge sagen nøje, og vil efter bedste evne holde jer orienteret, når vi hører nyt.